K.H. Ollongren afgebeeld als nazi

(brieven naar de Tweede Kamer sturen over extreem rechts maar ondertussen afgebeeld als nazi) In de diverse rapporten en kamerstukken is Nederland steeds tegen haatzaaien en discriminatie. Maar er blijkt in de praktijk niet tegen worden opgetreden,en soms in dergelijke zaken wanneer het in hun kraam past. Zo verschijnen er ieder jaar onderzoeken over extreem rechts in opdracht van Anne Frank Stichting.Deze onderzoeken zijn eenzijdig en onvolledig. Bovendien schrijft Anne Frank Stichting niet over extreem links. Volgens WODC rapport is extreem links een item wat niet uit het oog mag worden verloren.

Kort samengevat:

De de overheid is onbetrouwbaar met de informatie,en rapporten en onderzoeken door Anne Frank Stichting over extreem rechts eenzijdig en vermelden niet alle informatie.



https://twitter.com/Fub_Fub/status/1017846631071436800



>Retouradres Postbus 20010, 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA Den Haag

Ons kenmerk
8e22a1a0-or1-4.0

Bijlagen
0

Datum 8 januari 2018
Betreft Beantwoording vragen van het lid Kuiken over het gevaar van rechts-extremisme

Hierbij bied ik u, mede namens de minister van Justitie en Veiligheid, de antwoorden aan op de schriftelijke vragen gesteld door lid Kuiken (PvdA) over ‘het gevaar van rechts-extremisme’. Deze vragen zijn ingezonden op 8 december 2017 met het kenmerk 2017Z17470.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. K.H. Ollongren

Vragen van het lid Kuiken (PvdA) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het gevaar van rechts-extremisme (ingezonden 8 december 2017, kenmerk 2017Z17470)

Vraag 1

Kent u het bericht "Alt-right in Nederland: Hoe Erkenbrand zich opmaakt voor de strijd om een blanke natie"? 1)

Antwoord

Ja

Vraag 2

Hoe zou u de denkbeelden van Erkenbrand kenmerken?

Antwoord

De meest zichtbare manifestatie van extreem rechts wordt in Nederland bepaald door groepen als Pegida, ID-Verzet en in toenemende mate Erkenbrand. De genoemde groeperingen kenmerken zich door extreemrechts gedachtegoed. Het streven naar een volledig blanke etnostaat is een terugkerend element in het discours van Erkenbrand.

Vraag 3

Deelt u de mening dat organisaties zoals Erkenbrand, die uitgaan van ongelijkheid tussen mensen op basis van hun afkomst of uiterlijk en daaraan gevolgen menen te moeten verbinden, een gevaar vormen voor een samenleving die gekenmerkt zou moeten worden door verdraagzaamheid en respect voor elkaar? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

De organisatie Erkenbrand zoekt de grenzen op van wat toelaatbaar is als het gaat om de vrijheid van meningsuiting. Zorgelijk daarbij is dat de organisatie jonge mensen trekt. Het verdient daarom de structurele aandacht van de overheid. De huidige aanpak van radicalisering volstaat in principe om alle vormen van radicalisering aan te pakken, ongeacht de ideologische invalshoek.

Vraag 4

Past Erkenbrand in de omschrijving van rechts-extremisme zoals de AIVD die hanteert, waaronder het "bedreigen [van] de democratische rechtsorde, omdat antidemocratische doelen worden nagestreefd of ondemocratische middelen worden ingezet"? 2) Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Erkenbrand past in de omschrijving van rechts-extremisme zoals de AIVD die hanteert. De groepering verspreidt het antidemocratische idee dat gestreefd moet worden naar een blanke etnostaat. De groepering hanteert tot nu toe geen gewelddadige methode om zijn doelen te bereiken.

Vraag 5

Is een uitdrukking, in reactie op wat genoemd wordt “de jodenkwestie”, als: “Ik zal ook geen traan laten als men de trein naar het Oosten weer opnieuw opstart” mogelijk strafbaar? Zo ja, wordt er door het Openbaar Ministerie al (desnoods) ambtshalve vervolging ingesteld? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6

Is de uitspraak van de genoemde Erkenbrand-bezoeker: “Van alle rassen zijn negers wel het snelst op hun teentjes getrapt. Zij gaan als eerste over tot geweld, zijn het agressiefst, hebben de kortste lontjes” mogelijk strafbaar? Zo ja, wordt er door het Openbaar Ministerie al (desnoods) ambtshalve vervolging ingesteld? Zo nee, waarom niet?

Antwoorden op vraag 5 en 6

Het betreft hier uitlatingen die mogelijk strafbaar zijn op grond van artikel 137c en/of artikel 137d Sr. Voor de vraag of er daadwerkelijk sprake is van strafbare uiting en een bewijsbare en vervolgbare zaak, zou nader (opsporings)onderzoek moeten worden gedaan. Er is, voor zover bij het OM bekend, geen aangifte gedaan tegen deze uitlatingen.

Vraag 7

Beschikt u over informatie of Erkenbrand of andere rechts-extremistische clubs in politieke partijen zijn geïnfiltreerd of dat proberen? Zo ja, wat is de aard van die informatie en met wie wordt die gedeeld? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Elk individu heeft de vrijheid om lid te worden van een politieke partij. Het is aan de politieke partij om te bepalen of ze iemand die lidmaatschap beoogt, accepteren. Tevens is het aan de politieke partij om te bepalen om welke redenen iemand eventueel als lid niet wordt geaccepteerd. Voor zover de vraag betrekking heeft op potentiele verstoring van de democratische rechtsorde kan de AIVD vanuit zijn taakuitvoering onderzoek doen. Over eventuele individuele gevallen doe ik geen uitspraken.

1) https://www.volkskrant.nl/binnenland/alt-right-in-nederland-hoe-erkenbrand-zich-opmaakt-voor-de-strijd-om-een-blanke-natie~a4539593/
2) https://www.aivd.nl/onderwerpen/extremisme/rechts-extremisme